



وحی الہی کی عظمت، اہمیت اور جامعیت اُجاگر  
کرنے والی ایک مفید علمی تحریر

# عظمتِ وحی

اقادات

شیخ الہند حضرت مولانا  
محمود حسن عثمانی دیوبندی نور اللہ مرقدہ

دار البصائر

بھاولپور

جدید ترتیب

مدرسہ جمال تونسوی

وحی الہی کی عظمت، اہمیت اور جامعیت اُجاگر  
کرنے والی ایک مفید علمی تحریر

# عظمتِ وحی

افادات

شیخ الہند حضرت مولانا

محمود حسن عثمانی دیوبندی نور اللہ مرقدہ

جدید ترتیب و اضافہ عنوانات

مدثر جمال تونسوی

دار البصائر۔ بہاولپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## فصل اول

چو غلام آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم  
نہ شیم نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم

وحی کا لغوی و اصطلاحی معنی:

وحی لغت عرب میں اشارہ، کتابت، مکتوب، رسالت، الہام، القا کو کہتے ہیں اور اصطلاح اور عرف میں اُس کلام اور پیام کا نام ہے جو حضرت رب العزت کی طرف سے انبیاء علیہم السلام پر نازل ہو ہر چند واسطہ، بلا واسطہ کے تفاوت اور وسائط کے اختلاف سے اُس کی متعدد اقسام ہوں مگر کلام الہی ہونے میں سب شریک ہیں۔ زید کا کلام بلا واسطہ سنو یا بواسطہ ہیلو گراف یا کتاب یا پیغام زبانی ہر حال میں اُس کو کلام زید کا کہنا درست ہوگا۔ گلستان کوئی پڑھے، کوئی لکھے کلام شیخ ہی سمجھا جائے گا بلکہ صرف مضمون جس کا ہوتا ہے اُسی کا کلام شمار کیا جاتا ہے الفاظ خواہ دوسرے کے ہوں اگر ہم کوئی مضمون کسی کو بتلا دیں اور وہ اُس کو زبانی اپنے الفاظ میں یا تحریراً اپنی عبارت میں بیان کرے اور دوسرے کو پہنچائے تو وہ ہمارا کلام اور ہمارا پیغام ضرور سمجھا جائے گا، گو دوسری وجہ سے اُس کو دوسرے کی طرف منسوب کرنا بھی غلط نہ ہو خلاصہ یہ کہ اصل کلام مضمون و معنی ہیں، الفاظ و حروف اُس کے لئے عنوان اور اُس پر دال ہیں۔

قرآن کریم اور احادیث سب وحی ہیں:

اب انشاء اللہ تعالیٰ یہ بات بھی بسہولت سمجھ میں آجائے گی کہ قرآن شریف اور

احادیث قدسیہ اور دیگر احادیث و اقوال نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتسلیم سب کلام الہی اور وحی من اللہ ہیں، عوارض خاصہ اور بعض احکام میں گو اُن میں باہم امتیاز ہو اور ضرور ہونا چاہئے مگر کلام الہی ہونے میں کوئی خفا نہیں چنانچہ جملہ اکابر کے نزدیک بھی مسلم ہے کہ احادیث رسول علیہ السلام حتیٰ کہ اُن کا خواب بھی وحی ہی سمجھا جاتا ہے۔

### وحی کا مقام عظمت:

جب وحی کا مفہوم اور اُس کا مصداق اور اُس کے اقسام معلوم اور معین ہو چکے تو اب اُس کی عظمت اور صداقت میں کون کلام کر سکتا ہے جو دلیل کی حاجت ہو؟ جب کسی کو حاکم یا سلطان مان لیا جائے تو گنوار سے گنوار بھی اُس کا یہی مطلب سمجھتا ہے کہ اُس کے احکام واجب التسلیم ہیں، ہاں اگر کوئی سلطان اور حاکم کے معنی ہی نہ سمجھے یہ دوسری بات ہے۔ یہ کسی طرح نہیں ہو سکتا کہ کوئی خدا کا تو قائل ہو اور اُس کے احکام کو واجب التسلیم نہ سمجھے اور بالفرض کوئی ایسا ہو تو اس کو ایمان کے ساتھ آدمیت سے بھی نکالنا پڑے گا بلکہ نکالنے سے پہلے خود نکل جائے گا کہ وہ حقیقت میں خدا ہی کا منکر ہے۔

### وحی کے برابر علم کا اور کوئی ذریعہ نہیں:

اس کے بعد یہ التماس ہے کہ وحی کے واجب التسلیم ہونے کے ساتھ یہ امر بھی ضروری اور بدیہی ہے کہ جملہ ذرائع علم میں وحی کے برابر کوئی نہیں، جہل و خطا و نسیان کا اُس میں شائبہ تک نہیں، اُس کے مقابلہ میں افلاطون و بقراط کے کلام کو کسی جاہل کو دن طفل مکتب کے کلام پر ہرگز فوقیت نہیں۔ کون نہیں جانتا کہ کلام کی عظمت اور اُس کی متابعت، فصاحت و بلاغت، واقعیت و صداقت، تطابق حکمت و مصلحت کا مدار اُس کے متکلم پر ہوتا ہے جس

درجہ کا متکلم ہو اُس درجہ کا کلام و قدر الشہادۃ قدر الشہو و چنانچہ حضرت فخر عالم صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم نے فرمایا کہ کلام الہی کو تمام مخلوقات کے کلام پر وہی فضیلت حاصل ہے جو حق جل و علی شانہ کی ذات پاک کو تمام مخلوقات پر، کلام الملوک ملوک الکلام کے قاعدے سے تو کلام الالہ اللہ الکلام کہنا ضرور ہوگا، پھر کلام الہی کے برابر یا اُس سے زائد مخلوقات کا کلام کیسے ہو سکتا ہے بلکہ جیسے اُس کے مقابلہ میں کسی کی کچھ حقیقت نہیں ایسے ہی اُس کے کلام کے مقابلہ میں کسی کے کلام کی کچھ حقیقت نہ ہوگی، سقراط اور ارسطو کے کلام کے روبرو پاگل دیوانہ کے کلام کی جتنی وقعت ہو سکتی ہے رب العزت کے کلام مقدس کے روبرو تمام مخلوقات کے کلام کی اتنی وقعت بھی نہیں ہو سکتی، بالجملہ یہ امر بدیہی ہے کہ کلام الہی کے برابر ہر گز ہر گز کسی کا کلام قابل تسلیم اور واجب التعمیل نہیں ہو سکتا

### ایک اشکال کا جواب:

اور اس پر کوئی حجتی بہت سے بہت کہے تو یہ کہہ سکتا ہے کہ ہم کو وحی الہی بلا واسطہ تو پہنچتی نہیں بیچ میں وسائط ضرور ہیں تا وقتے کہ اُن وسائط کی طرف سے اطمینان تام نہ ہو کلام الہی ہونے پر کیسے وثوق ہو سکتا ہے۔ صرف قائل کی صداقت کافی نہیں ہو سکتی اُس کے ساتھ ناقل کا صادق ہونا بھی ضرور ہے۔ تو وسائط کل دو ہیں ایک وحی لانے والا یعنی فرشتہ، دوسرے جس پر وحی لے کر آیا یعنی نبی اور رسول، سوان دونوں فریق کی صداقت اور عصمت باتفاق اہل عقل و نقل ایسی ظاہر و مُسلم ہے کہ اصلاً حاجتِ بیان نہیں۔ کون نہیں جانتا کہ ملائکہ الرحمن اور انبیائے کرام مقررین بارگاہ الہی سے ہیں، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ دنیا میں مقرب اور خواص بننے کے لئے سراپا اطاعت ہونا ضرور ہے اپنے مخالفوں کو اپنی بارگاہ میں

کون گھسنے دیتا ہے اور مسند قرب پر کون قدم رکھنے دیتا ہے اس لئے ضرور ہے کہ وہ مقرب جن پر اپنے اسرار اور مافی الضمیر آشکارا کئے جائیں اور منصب سفارت پر مقرر فرمائے جائیں اور سلسلہ ہدایتِ عالم اُن کے ساتھ وابستہ کیا جائے اور لا یعصون اللہ ما امرہم (وہ فرشتے اللہ کے حکم کی نافرمانی نہیں کرتے) اور ما آتکم الرسول فخذوه وما نہاکم عنہ فانتهوا (رسول تمہیں جو دے وہ لے لو اور جس سے روکے اس سے رک جاؤ) فرما کر حق تعالیٰ نے اس کی صداقت کی کفالت فرمائی ہو، معصوم اور ظاہر و باطن میں مطیع و فرماں بردار ضرور ہوں گے۔ سواب ملائکہ اور حضرات انبیاء کی شان میں کوئی بے ہودہ خیال کرنا ہرگز اُنہیں تک نہ رہے گا بلکہ اُس کی نوبت دور تک پہنچے گی۔ علاوہ ازیں حضرات ملائکہ کی طرف سے سوء ظنی تو اتنا بعید امر ہے کہ عاقل سے متوقع نہیں جو اُن کی اصلیت اور اُن کی حالت سے مطلع ہوگا جان لے گا کہ اُن میں رذائل کا مادہ ہی نہیں اُن کی طرف کذب کا خیال ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی ناواقف اُن کی طرف اکل و شرب و تولد و تناسل کا خیال خام پکانے لگے۔

### انبیاء علیہم السلام کی صداقت:

البتہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے بشر ہونے کی وجہ سے شاید اُن کی نسبت کسی کو یہ خیال ستائے، تو اس ضرورت سے جوابِ اوّل کے علاوہ دوسرا مقابل التماس یہ ہے کہ ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ ہم کو اور تم کو جو کسی کے بہادر یا سخی یا باحیا یا عقلمند یا راست باز یا امانت دار وغیرہ ہونے کا بسا اوقات یقین ہوتا ہے تو اُس کی وجہ اس کے سوا کیا ہے کہ اُس کے تجربہ اور مشاہدہ احوال و افعال و اقوال سے ہم کو بسا اوقات ایسا یقین ہو جاتا ہے کہ

جانب مخالف کا خیال بھی نہیں رہتا تو اب حضرات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں یہ قاعدہ مسلمہ کہاں جاتا رہا، اور حضرات علیہم السلام کو رہنے دیجئے۔ حضرت رسول عربی سید الانبیاء والمرسلین علیہ السلام کے احوال و افعال و اقوال کو ملاحظہ فرمائیے کہ موافق و مخالف جو اُن کی حالت نقل کرتے ہیں بروئے انصاف اُس سے کیا نکلتا ہے، کوئی دلیل جس سے اُن کی عقل و فہم و فراست و صداقت، دیانت و امانت، سخاوت و شجاعت، حیاء متانت وغیرہ میں کمی بھی معلوم ہوتی ہو اگر ہو تو پیش کیجئے گا یا ہم آپ کو یہ دکھلاتے ہیں کہ اُن کے مخالف اور دشمن اُن کے کمالات کے کس قدر مدّاح ہیں یقیناً آپ کا کمالات حسنہ میں کامل ہونا اُس سے زیادہ قابل تسلیم ہے جیسے کہ رستم کی شجاعت و حاتم کی سخاوت مسلم ہو رہی ہے مگر تعصب و عناد کے علاج سے سب مجبور ہیں۔ کسی کی عقل میں آ سکتا ہے کہ ایسا شخص جو صداقت و دیانت جملہ کمالات میں نظیر نہ رکھتا ہو وہ وحی خداوندی میں ایسا کرے اور جس نے مدت العمر کسی کے ساتھ کذب کا استعمال نہ کیا ہو وہ نعوذ باللہ خداوند عالم پر جھوٹ لگائے؟ اسی کے ساتھ بشرط فہم یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ آپ پر جو وحی نازل ہوئی اُس کی کیا صورت ہوئی اور کیا کیا اسباب اور اہتمام اُس کے متعلق پیش آئے تاکہ اُس پر غور کرنے سے اہل فہم کو بالبداہت یہ معلوم ہو جائے کہ وحی الہی میں کسی قسم کے خلجان کی گنجائش نہیں اور وحی من اللہ کوئی معمولی بات نہیں بلکہ نہایت اعلیٰ اور عظیم الشان امر ہے جس کے قابل کوئی ہی نکلتا ہے اور پھر اُس پر نزول کی بھی خاص ہی شان ہوتی ہے اور پھر فرق مراتب کی وجہ سے ہر ایک وحی کا اہتمام اُسی کی شان کے موافق کیا جاتا ہے دیکھئے حضرت رسول اکرم نبی الانبیاء والامم صلی اللہ علیہ وسلم پر جو وحی نازل ہوئی جس کو اعلیٰ درجہ وحی کا کہنا چاہئے اُس کے

حالات اور کیفیات کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر جس کا جی چاہے انصاف سے کہہ دے کہ اُس میں کسی کوتاہی یا نقصان کی گنجائش ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں! اس کی تفصیل کے لئے جو امام المحدثین امیر المؤمنین فی الحدیث نے صحیح بخاری میں بواسطہ احادیث بیان فرمایا ہے اُس کو بہت کافی سمجھتے ہیں۔

امام بخاریؒ سب سے پہلے وحی کا باب کیوں لائے؟

حضرت امام بخاری نے یہ کیا کہ اپنی کتاب میں سب سے اوّل باب کیف کان بدأ الوحی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منعقد فرمایا جس سے معلوم ہو گیا جملہ اصول و فروع حتیٰ کہ ایمان اور علم سب کا ماخذ و منشاء وحی الہی ہے اور تمام اصول و فروع وہی معتبر ہو سکتے ہیں جن کا ماخذ وحی ہو اور اس کتاب میں جو مذکور ہوگا اصول ہوں یا فروع، عبادات ہوں یا معاملات اُس کا ماخذ وحی ہوگی۔ اور اُس کی کیفیات اور اُس کے حالات بیان فرمانے سے حضرت امام رضی اللہ عنہ وارضاه کی یہ بھی غرض معلوم ہوتی ہے کہ اُن کو سمجھ کر ہر کوئی سمجھ جاوے کہ بے شک وحی ہی اصل اصول ہے اور اُس کے روبرو کوئی مستحکم سے مستحکم دلیل بھی قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ ترجمہ بیان کر کے اس کے بعد چند آیات و حدیث امام رحمہ اللہ نے بیان فرمائیں جس سے کیفیات بدء وحی کی توضیح ہو جائے اور اُس کی عظمت اور مفترض الطاعت ہونے میں کسی کو شبہ نہ رہے

دواہم باتیں:

مگر صرف دو باتوں کا خیال ضرور رہے، اوّل یہ کہ لفظ وحی میں جملہ اقسام مذکورہ بالا داخل ہیں، وحی متلوٰ یعنی قرآن شریف ہی مقصود نہیں، دوسرے یہ کہ ابتدا سے کوئی خاص



ابتدا منظور نہیں بلکہ عام ہے خواہ لمحاظ زمانہ ہو یا مکان یا باعتبار احوال خاصہ ہو یا اوصاف ترجمہ کے متصل ہی یہ آیت کریمہ ”انا او حینا الیک کما او حینا الیٰ نوح والنہیین من بعدہ“ (بے شک ہم نے آپ کے پاس وحی بھیجی جیسا کہ نوح اور ان کے بعد والے انبیاء کو بھیجی)، بیان کی جس سے معلوم ہوا کہ مبدأ وحی یعنی جہاں سے یہ کلام صادر ہو وہ حق جلّ وعلیٰ شانہ ہے اور اسی طرح پر انبیاء سابعین پر وحی آئی جس سے معلوم ہو گیا کہ یہود و نصاریٰ وغیرہ کو اس کا ماننا ایسا ہی پڑیگا جیسے اپنے انبیاء کی وحی کو تسلیم کرتے اور اس کا انکار گویا سب کا انکار ہے اور جن کو علم و عقل عنایت ہوا ہے وہ اس پر قناعت نہ فرمائیں بلکہ اس رکوع کو صراطاً مستقیماً تک غور سے ملاحظہ کریں کہ وحی کی عظمت اور اس کی تاکید کس کس طرح سے کی گئی ہے۔ شاید کسی دوسرے موقع پر اتنی تاکیدات نہ ملیں جس سے امام بخاری رحمہ اللہ کی فہم و تتبع کا پورا پتہ لگتا ہے۔ اس کے بعد چند روایات اور آیات کو بیان فرمایا جن کی تفصیل سے اس وقت بالکل قاصر ہوں۔

### نبی کے خصائص:

ہاں بالا جمال یہ عرض ہے کہ اُن سے یہ معلوم ہوا کہ نبی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی نیت اعلیٰ اور خالص ہو، نسب بہت اعلیٰ اور اخلاق و اعمال کامل ہوں۔ نقض عہد اور کذب سے مبرا ہو۔ مخالفین تک اُس کی صدق و دیانت و عہدگی و اخلاق و افعال کو تسلیم کرتے ہوں اور خاص جناب سید المرسلین ﷺ کی نسبت یہ معلوم ہوا کہ آپ کو ابتداء سے وحی نہیں عنایت ہوئی بلکہ بڑے ہو جانے اور کامل العقل ہونے کے بعد یعنی چالیس سال کے بعد آپ کو وحی عطا ہوئی۔ اور فرشتوں میں بھی خاص حضرت جبرائیل علیہ السلام جو افضل الملائکہ ہیں

اس خدمت پر مامور ہوئے اور بہت سے مجاہدات و خلوات اور کثرت عبادات کے بعد۔

## نزول وحی کی کیفیت:

اور ابتداء میں یہ حالت ہوئی کہ کلمات عربی جو آپ کی زبان تھی اس کو نہ کہہ سکے مکرر سہ کر رجد و جہد کے بعد اُن چند کلمات کو کہہ تو لیا مگر نہ دل قابو میں نہ ہاتھ پیر۔ اس کی عظمت و ہیبت سے آپ کو یہاں تک اندیشہ ہوا کہ شاید مرجاؤں اور یہ نوبت بھی اول نہیں بلکہ کچھ عرصہ تک خواب میں اول آپ کو یہ حالات صادقہ پیش آچکے تھے اور یہ حالت تو آپ کی اخیر تک رہی کہ نزول وحی کے وقت شدت سرما میں پسینہ بہنے لگتا تھا، سوار ہوتے تھے تو سواری بیٹھ جاتی تھی، کسی کے گھٹنے پر آپ کا گھٹنا ہوتا تو وہ یہ خیال کرتا کہ شاید میری ہڈی چُور چُور ہو جائے گی

## روایات کا خلاصہ:

انہیں روایات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ غار حرا جو آپ کا عبادت گاہ اور اعتکاف کی جگہ تھی وہاں اول وحی آئی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ تمام مہینوں میں رمضان شریف کے مہینہ کو وحی سے زیادہ اختصاص ہے اور انہیں روایات سے یہ بھی مفہوم ہوتا ہے کہ چالیس برس کے بعد اور خوابوں کے بعد جب فرشتہ وحی لانے لگا تو پھر بھی متصل نہیں آئی بلکہ آ کر ایک عرصہ تک آنا بند رہا پھر جو آئی تو علی الاتصال آتی رہی۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ وحی کے محفوظ رہنے اور بحسنہ اُس کے لوگوں تک پہنچا دینے کی حق تعالیٰ نے کفالت اور ذمہ داری فرمائی اور صاحب فہم کو اور امور بھی اُن روایات سے ایسے معلوم ہوتے ہیں جن سے عظمت وحی ہویدا ہے اور اُن کے سوا دیگر روایات سے ایسے حالات بکثرت اہل فہم کو معلوم ہوتے ہیں جن

سے دو باتیں ضرور سمجھ میں آتی ہیں، اوّل تو وحی کی عظمت، دوسرے یہ کہ اس میں کسی طرف سے اندیشہ سہو و خطا وغیرہ نہیں ہو سکتا ”لایاتیہ الباطل من بین یدیدہ ولا من خلفہ“ (باطل اس کے آگے سے آ سکتا ہے نہ پیچھے سے)

وحی متلو اور غیر متلو دونوں کا فی حجت ہیں:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے اس طرز سے ہمارا مدعا ایک قسم کی وضاحت کے ساتھ ثابت ہو گیا کہ وحی جو بواسطہ رسول ہم کو پہنچتی ہے متلو ہو یا غیر متلو وہ ہمارے لئے ایسی کافی حجت ہے کہ اس کے ہوتے دوسری طرف نظر ڈالنی اور وہ بھی کیف ما اتفق بے شک خدا کی بندگی سے نکال کر شیطان کی بندگی میں داخل کر دیتی ہے اور آپ کا ارشاد نہ فقط اہل اسلام پر بلکہ تمام اہل زمین پر بروئے انصاف ایسی حجت ہے کہ اُس کا ماننا ہر متنفس کو ضروری ہے اور اس کے مقابلہ میں ادھر ادھر جانا بالکل خام خیالی ہے اور مسلمانوں میں گو اس کو سب مانتے ہیں مگر ہم دیکھے ہیں کہ اپنے زور میں آ کر ذرا ادھر ادھر ہو کر بہت دور نکل جاتے ہیں۔ الخذر، الخذر! اگر مقدر ہے تو شاید کسی وقت کچھ تفصیل کی بھی نوبت آ جائے۔

یکے از عقل می لافد یکے طامات می باند  
بیاکیں داور یہا را بہ پیش داور اندازیم

والسلام علی من اتبع الهدی

## فصل دوم

صحرائِ مغللاں ہوس طے شدنی نیست  
 در دامنِ تجرید شکستیم قدم را  
 شادم کہ قضا ساختہ محرابِ جبینم  
 درگاہِ شہنشاہِ عرب را و عجم را  
 آن شمع رسالت کہ کند نور جبینش  
 ہم منصب پروا نہ براہین حکم را

پیشتر یہ مضمون کچھ بسط سے معلوم ہو چکا ہے کہ مدارِ جملہ احکام وحی خداوندی پر ہے، کسی کی بات کو بمقابلہ وحی قابل قبول سمجھنا خالق و حاکم پر مخلوق و محکوم کی فوقیت و برتری کا اقرار کر لینا ہے جس کے ابطال کے لئے نام کی عقل بھی کافی ہے، علم و ایمان کی بھی چنداں احتیاج نہیں، یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں کو ایمان و علم کے بدلے میں بھی عقل ہی مل گئی تھی وہ بھی وحی کے تکیہ گاہ بے حجت ہونے کو بلا حجت مان گئے۔

وحی کو مان کر اس سے روگردانی؟

شکل انسانی میں ایسے افراد تو کچھ نہ کچھ ضرور پائے گئے کہ سرے سے وجود باری کے ہی منکر ہو گئے اور وجود مخلوقات کے لئے وجود خالق کی ضرورت اُن کی عقل میں نہ آئی۔ مگر ایسا ایک شخص بھی نہ ہوا ہوگا کہ وجود خالق کائنات اور اُس کی صنعت کمالیہ کا قائل ہو کر اُس کے احکام کو واجب التسلیم نہ سمجھے یا کسی دوسرے کے حکم کو اس کے احکام پر ترجیح دینے کی جرأت کرے۔

ایسا تو ہو جاتا ہے کہ سلطان وقت یا حاکم با اختیار کی حکومت کو کوئی سینہ زوری یا حماقت سے تسلیم نہ کرے اور بغاوت پر کمر بستہ ہو جائے۔ مگر ایسا دیکھا تو کیا سنا بھی نہ ہوگا کہ کسی کی سلطنت اور حکومت کو تسلیم کرنے کے بعد پھر اُس کے احکام کے واجب الاتباع ہونے کا انکار کرے یا رعایا میں سے کسی کے احکام کو اُس کے احکام کے مقابلہ میں واجب التسلیم خیال کرے اور بالفرض کوئی ایسا کرے تو اُس کو آدمیوں میں شمار کرنا آدمی کا تو کام نہیں یہ تو صریح اجتماع ضدین ہے جس سے بڑھ کر غلط اور باطل کوئی امر نہیں ہو سکتا۔

بالجملہ وحی یعنی کلام الہی اور کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کہ وہ بھی حسب بیان سابق حقیقت میں کلام الہی ہے ایسی مستحکم اور قوی حجت ہے جیسی خدا کی خدائی۔ اس کے مقابلہ میں کسی دلیل کی اتنی بھی وقعت نہیں ہو سکتی جیسے آفتاب کے مقابل ذرہ اور دریا کے سامنے قطرہ۔ اور ایسا عام حکم ہے کہ عرب، عجم، مسلم، غیر مسلم، عالم، جاہل، جملہ بنی آدم پر اُس کی متابعت بلا تخصیص و استثناء یکساں فرض ہے اُس کے کسی حکم سے انکار اور سرتابی کرنے والا انہیں خطابات کا مستحق ہے جو ابلیس کو ہمیشہ کے لئے دیئے گئے۔

اُس کے واجب التعمیل ہونے میں کسی کو اتنی بھی گنجائش نہیں کہ تسلیم عقل کی انتظاری کی جائے یا اس کے لم اور اغراض و مصالح کے معلوم ہونے کی یا کسی خدشہ کے رفع کرنے کی راہ دیکھی جائے۔

### اختلافات کے دو سبب:

اس مضمون مسلم و بدیہی کے بعد ہر کوئی یقین کر سکتا ہے کہ اگر فہم و حق پرستی، انصاف و

ایمان سے کام لیا جاتا تو وحی الہی کے ہوتے مذاہب مختلفہ کی نوبت آنے کی کوئی صورت نہ تھی۔

ظاہر ہے کہ جب سلطانِ وقت تمام رعایا کے لئے ایک عام قانون تجویز اور معین فرمائے اور اُسی کے مطابق تمام معاملات و نزاعات فیصل کئے جائیں تو پھر اختلافات کے چلنے اور بڑھنے کی صورت کیا ہے۔

اب اس پر یہ اختلاف مذاہب اور تعارض عقائد و خیالات جو بحرِ مؤاج کی صورت میں نظر آتا ہے کس چیز کا ثمرہ ہے۔ اور اس اختلاف کے اسباب کیا ہیں؟ ظاہر ہے کہ علی سبیل منع الخلو (یہ ایک منطقی اصطلاح ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ بسا اوقات کسی چیز کے دو سبب ایسے ہوتے ہیں کہ دونوں سببوں میں سے ایک تو ضرور ہوتا ہے اور اگر دونوں سبب موجود ہوں تب بھی مضائقہ نہیں ہوتا) اس اختلاف کا باعث کل دو امر ہیں۔ جہل و بد فہمی یا ناحق پرستی اور بے انصافی۔ کیونکہ اس خرابی کا منشاء یا نقصان علم ہوگا یا نقصان عمل سواؤل، اوّل ہے اور ثانی، ثانی۔ آگے جو کچھ اسباب اختلاف نظر آئیں گے جیسے خود رائی، خود پسندی، اپنے سلف جاہلین کا اتباع، اپنی رسوم اور اغراض و مصالح کی پابندی، اپنے خیال میں تشدد و تعصب، سہل انگاری و تساہل عناد و دشمنی، توسع اور مطلق العنانی، بیباکی و آزادی وغیرہ وہ سب انہیں دو کے شعبے ہیں۔

دور صحابہ میں باطل مذاہب رواج کیوں نہ پکڑ سکے؟

انصاف سے دیکھ لیجئے کہ حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین چونکہ علوم شرعیہ میں کامل اور حق پرستی میں طاق تھے یعنی اُن کے علم و عمل دونوں جز و نقصان مذکور سے پاک و

صاف تھے اس لئے اُن میں وہی ایک مذہب حق جو حضرت سید العرب والعجم ﷺ کے زمانہ مسعود میں موجود تھا اُسی ہیئت و صورت پر قائم رہا۔ کسی دوسرے طریقہ کو اتنی بھی گنجائش نہیں ملی کہ اُن نفوس مقدسہ میں سے ایک فرد پر بھی اپنا ادنیٰ اثر پہنچا سکے اور یہ اختلاف مذموم اُن کا ملین فی العلم والعمل میں سے کسی ایک کو بھی اپنا منہ دکھلا سکے۔  
(اللہ اکبر)

البتہ ان کے بعد اور طبقات میں جب جہل و ناحق پرستی کا اثر رفتہ رفتہ آنا شروع ہوا تو اُسی کے ساتھ ساتھ اختلاف منحوس کو بھی اسلام میں قدم بڑھانے کی گنجائش ملی۔ اور آج غلبہ جہل و ناحق پرستی کے باعث اُس اختلاف کی یہ نوبت ہے کہ یہود و نصاریٰ کا اختلاف بھی گرد نظر آتا ہے۔ بنی اسرائیل وغیرہ اُمم سابقہ کو جو جو موجبات اختلاف پیش آئے تھے جن کے باعث اُن کے مذہب اصلی کا پتہ لگانا عنقا کی سُراغ رسانی سے کم دشوار نہیں وہ جملہ اسباب زور شور کے ساتھ آج مدعیان اسلام میں موجود ہیں جن کی اصل وہی دُمرض ہیں جو ہم ابھی عرض کر چکے ہیں۔

حفاظت اسلام و قرآن کا خدائی نظام:

اگر ارشاد رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام:

لا تزال طائفة من امتی علی الحق ظاہرین لا یضرہم من خالفہم حتیٰ

یاتی امر اللہ

(یعنی: میری امت میں سے قیامت تک ہمیشہ ایک جماعت حق پر رہے گی جو دوسروں

پر غالب ہوگی اور مخالفین کی مخالفت اس کو کچھ ضرر نہ دے گی)۔

کی جلوہ افروزی اور فرمان:

لن نجتمع امتی علی الضلالة (میری اُمت گمراہی پر جمع نہ ہوگی) کی کارسازی نہ ہوتی تو آج اس افضل الادیان کی بالیقین وہی حالت ہوتی جو ادیان سابقہ کی یا اُس سے بھی بدتر اور خیر الکتب یعنی قرآن پاک کی وہ گت ہوتی جو کتب سماویہ تورات و انجیل وغیرہ کی یا اُس سے بھی ابتر نعوذ باللہ والحمد للہ۔

منکرین حدیث کی جہالت:

بالجملہ احکام وحی تو فی نفسہ ایسی حجت قطعی اور فرمان عام ہیں کہ ہر قل و کسریٰ و نجاشی سے لے کر شاہان یورپ تک اور سُنَّانِ حرمین سے لیکر جرمن و لندن و فرانس تک کسی کا کوئی عذر، حیلہ، دلیل، بروئے فہم و انصاف اس کے مقابلہ میں قابل التفات نہیں ہو سکتا۔ تمام عالم پر اُس کی اطاعت فرض ہے۔ مگر صرف اُن بے اصل خیالات کے باعث جو جہل و ناحق پرستی پر مبنی ہیں یہاں تک نوبت آئی کہ مدعیان اسلام بھی بکثرت اُن احکام کی پابندی سے آزاد و سبکدوش ہو بیٹھے دوسروں کا تو ذکر کیا ہے۔

دیگر اقوام اور منکرین حدیث کی حالت:

صرف اتنا فرق ہے کہ دیگر اقوام تو اُسی جہل و تعصب کے باعث آپ کی رسالت، مذہب اسلام کی حقیقت، قرآن و حدیث کے وحی الہی ہونے کا سرے سے انکار کر کے اپنے نزدیک فارغ البال ہو بیٹھے۔ بہت ہوا تو اُصول و فروع اسلام پر کچھ اعتراض بھی کر دیا۔ اور مدعیان و محبان اسلام اتنی جرأت تو کیسے کر سکتے تھے انہوں نے یہ کیا کہ اپنی رائے کو بزور دخل دیکر خیالی گھوڑے دوڑانے شروع کئے اور اپنی فہم اور اغراض و اہام کو



اصل قرار دیکر کلام الہی اور کلام جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو کھینچ کھینچ کر اُس پر منطبق کرنا شروع کر دیا اور خود رائی کے جوش میں سلف صالحین حتیٰ کہ اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی خلاف کی بھی کچھ پروانہ کی۔

فَضِّلُوا وَاَضَلُّوا (خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا)

حالانکہ اہل علم و ایمان خوب جانتے ہیں کہ حضرات صحابہ کی کیا شان ہے اور قرآن مجید اور حدیث شریف میں اُن کے کمالات اور مناقب کیا کچھ مذکور ہیں اور اُمت مرحومہ کو اُن کی تعظیم اور متابعت کی بابت کیا کیا وصیتیں ہیں۔ خیر یہ قصہ تو لمبا چوڑا ہے جس کی تفصیل سے اس موقع پر ہم معذور ہیں۔

اہل حق کون ہیں؟

اہل فہم ہمارے بیان سے اتنا ضرور سمجھ گئے ہوں گے کہ جس جماعت نے وحی کو اپنا قبلہ اور حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اپنا امام بنایا وہ نہ تو اُس طریقہ کے مخالف ہوئے جو اوّل سے چلا آتا تھا اور نہ اُن میں باہم اُس اختلاف مضر کی نوبت آئی جس کے بانی جاہل ہوا پرست ہوئے۔ ظاہر ہے کہ جب سب کا مقصود ایک ہے، خود رائی اور خود غرضی کا لگاؤ نہیں، علم کامل ہے پھر اس اختلاف فاحش کے پیش آنے کے کیا معنی۔

بس اسی ایک فرقہ کو اہل حق اور اہل سنت کا خطاب ملا اور ارشاد: **مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِي** (جس طریقہ پر میں ہوں اور میرے صحابہ) کا یہی مصداق ہوا۔

اہل باطل کی پہچان:

البتہ جن صاحبوں نے بوجہ نقصان فہم یا غلبہ اغراض و ہوا اپنی رائے اور توہمات کو

امام بنایا اور احکام وحی کو اُس کے موافق کرنے میں سعی کی وہ لوگ طریقہ حق سے بھی اپنے اپنے جہل اور اوہام کے مطابق دور ہوتے گئے اور حسب ارشاد رسول علیہ السلام اختلاف مذموم اور تعدد مذاہب کو بھی اُن میں پورا دخل ملا۔

کون نہیں جانتا کہ عقل عقلا خود از حد متفاوت ہے۔ پھر یہ تو فوف کی سمجھ اور اُن کے اوہام و اغراض کا تو پوچھنا کیا ہے اُن کی بدولت تو جس قدر اختلاف اور تعدد مذاہب پیش آئے وہ تھوڑا ہے۔ یہ تمام فرقے اہل اہوا کہلائے۔

### آسمانی مذاہب میں خلل کیوں آیا؟

ادیان سابقہ میں جو کچھ خلل آیا اُس کی بڑی وجہ یہی ہوئی کہ جب کسی نبی کا زمانہ ختم ہوا تو اُن کے خلفاء و اصحاب نے دین کو سنبھالا اور اُن کی ہدایت کے موافق خلق اللہ کی اصلاح میں کوشش کی مگر رفتہ رفتہ کہیں جلد کہیں دیر میں یہ ہوا کہ ناقص الفہم خود رائے، مختلف الخیال مذاہن، ہوا پرست لوگوں نے آ کر حدود شرعیہ کو ضائع اور احکام دین میں تحریف و تغیر کرنا شروع کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دین اصلی مخالفوں سے تو کیا خود اہل ملت سے ایسا روپوش ہو گیا کہ قیامت تک اُس کی صورت سے محرومی اور اُس کے دیدار سے یاس لگی ہو چکی۔

ملت ابراہیمی اور ملت موسوی اور ملت عیسوی وغیرہ سب میں یہی مرض مہلک اپنا پورا اثر دکھلا چکا ہے اور حسب ارشاد فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم یہ تمام مفاسد و اختلافات آج مذہب اسلام میں نہایت شدت و کثرت کے ساتھ نظر آرہے ہیں۔

وحی الہی یعنی قرآن و حدیث کہ جن کے ساتھ دین اسلام کا وجود و عدم وابستہ ہے دانا دشمن اور نادان دوستوں نے یا یوں کہو کہ دشمنانِ اعیانی اور پنہانی نے طرح طرح

سے اُس کے ساتھ وہ سفاکانہ اور بیباکانہ کارروائی کی ہے کہ جس پر اسلام کا اصلی صورت پر باقی رہنا ایک حیرت ناک قصہ ضرور ہے۔

### تحریف معنوی کی وبا:

انصاف سے ایک تحریف معنوی ہی کی کیفیت کو ملاحظہ کیجئے جو اس وقت میں وباء کی طرح پھیل رہی ہے کہ اُس کے مقابلہ میں یہودی وہ تحریف کہ جس کی بُرائی کلام الہی میں جگہ جگہ مذکور ہے کم نظر آتی ہے۔

تورات میں جو تحریف کرتے تھے وہ کسی وجہ سے عالم تورات تو سمجھے جاتے تھے۔ الفاظ تورات کی تلاوت سے متنفر اور اُس کی عبارت کے ترجمہ لفظی سے تو بے خبر نہ تھے یہ تو نہ تھا کہ محض بضرورت تحریف ہی تورات کو دیکھتے ہوں۔ اب تو یہاں تک نوبت آ گئی کہ کتب تاریخ دیکھ لو اور کلام الہی اور کلام نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں تحریف شروع کر دو۔ یا جغرافیہ پڑھ لو اور تحریف کرنے لگو یا زبان انگریزی یا ڈاکٹری یا ریاضی و ہیئت یا کوئی معزز عہدہ یا وکالت و مختار کاری وغیرہ کا پاس حاصل کر لو اور وحی الہی میں تحریف و خود رائی کی سند دبا بیٹھو۔ قرآن و حدیث کو کبھی نہ دیکھو بلکہ دوسروں کو بھی تَضِیع اوقات کا فتویٰ سنا دو اور جب کوئی ضرورت یا جدید خیال پیش آئے تو نہایت آزادانہ رائے زنی کرو، خالق و مخلوق کسی کی موافقت کا انتظار اور مخالفت کی پروا نہ کرو۔ زبانِ عربی سے ناواقفیت ہو تو ترجمہ دیکھ لو یا کسی سے پوچھ لو۔

اس سادگی پہ کون نہ مرجائے اے خدا  
لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

علاوہ ازیں جہاں تک دیکھا جاتا ہے تو اہل کتاب اپنی کتابوں میں انہیں مواقع میں تحریف کی نجاست میں ملوث ہوتے تھے جہاں اپنی اغراض فاسدہ کی وجہ سے کوئی بڑی وقت نظر آتی تھی۔ جیسے زنا کی سزا رجم اور پیغمبر آخرا لڑماں صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف اور اُن کے اتباع کا حکم۔

اور اب ہم اہل اسلام کے اندر یہ مرض مہلک ایک دریائے شور کی طرح ایسا پھیلا ہوا ہے کہ عقائد سے لیکر اعمال تک اور اوضاع سے لیکر عادات تک کوئی اُس کی تلخی سے بدشواری خالی رہ سکے گا گویا وحی الہی میں اُسی آزادی کے ساتھ رائے زنی کرنا مدار لیاقت اور معیار عقل و کمال ٹھہر گیا ہے، ضرورت کی بھی ضرورت نہیں۔ شعر:

ہر کس از دستِ غیر نالہ کند  
سعدی از دستِ خوشن فریاد

حدیث کے مقابلے میں ڈھٹائی:

اور اسی پر بس نہیں بلکہ مقام ترقی میں احادیث نبوی علی صاحبہا الصلوٰات والتسلیمات پر ایک طرف سے غیر معتبر ہونے کا فتویٰ لگایا جاتا ہے اور پھر اُس پر طرہ یہ ہے کہ ارشاد: انتم اعلم بامور دنیا کم (تم اپنے دنیا کے کاموں سے خوب واقف ہو) کی وجہ سے تمام احکام متعلقہ معاملات کو امور دنیا میں شمار کر کے ہر ایک خود رائے ہو پرست، خاتم المرسلین اور قائل: او تبت علم الاولین و الآخون (مجھ کو اولین و آخرین کا علم عطا کیا گیا ہے) کے مقابلے میں اپنے آپ کو علم کہنے کو تیار ہے۔

حضرات صحابہ اور تابعین اور ائمہ مجتہدین اور علمائے راسخین اور جملہ صلحا و صدیقین کی تو

اب حقیقت ہی کیا رہ گئی افسوس۔ شعر:

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے  
پیدا کئے فلک نے تھے جو خاک چھان کے  
اب انصاف و فہم سے کام لیجئے تو اسلام کی ضرر رسانی میں دونوں فریق مذکور برابر  
ہیں۔

فریقِ اوّل نے جو وحی الہی کی صاف صاف تکذیب کی اور فریقِ دوم نے جو اپنی  
ہوشیاری اور دینداری سے تاویلات و تحریفات کر کے نصوص کا وہ مطلب نکالا جو اغراض  
شارع کے بالکل خلاف ہے۔ یہ دونوں امر اسلام اصلی کے صفحہ ہسی سے مٹانے کے لئے  
ایک دوسرے کی نظیر ہیں۔ شعر:

تفاوتِ قامت یار اور قیامت میں ہو کیا ممنون  
وہی فتنہ ہے لیکن یاں ذرا سانچہ میں ڈھلتا ہے  
بلکہ چشمِ بصیرت ہو تو دوستوں کی یہ عنایات دشمنوں کے ستم سے بدرجہا زائد ہیں اور گوش  
حقیقت نبیوش ہو تو اسلام زبانِ حال سے با آواز بلند کہہ رہا ہے: شعر

من از بیگانگان ہرگز نمی نالم کہ بر جانم  
بلا ہائے کہ شد نازل ز دستِ دوستان آمد

تعلیماتِ انبیاء علیہم السلام کا اسلوب:

منصف فہیم بالبداہت سمجھتا ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام دنیا میں تعلیم زبان و لغات  
کے لئے تشریف نہیں لائے بلکہ امتیوں کو انہیں کے محاورات میں ہدایت اور تعلیم احکام

فرماتے ہیں جو زبان اُن کے اندر پہلے سے شائع ہوتی ہے اور سیدھے سادے طرز میں جو کہ معنیات اور تکلفات کے اسلوب سے بمرحل دور ہے۔

”وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ“ خود ارشاد صریح موجود ہے۔ اور قرآن شریف کو مواقع کثیرہ میں ”مبین“ فرمایا ہے تو اب قرآن مجید کے معنی خلاف لغت و استعمال عرب لینے یا خلاف صحابہ و تابعین اور دیگر عرب العرباء کے اُس کے مطلب کو چیتاں بنانا بے شک اُسی نظر سے دیکھا جائے گا جیسے کوئی ہندی، یورپی، کابلی صرف و نحو کے دوچار رسالے دیکھ کر امرء القیس اور لبید کو اصلاح دینے کیلئے بیٹھ جائے بلکہ اُس سے بھی کمتر۔

(امرء القیس عرب کا مشہور فصیح و بلیغ شاعر، اسلام سے چالیس سال پہلے گزرا ہے اور لبید بھی جاہلیت کا مشہور شاعر ہے جس کی نسبت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اُس کا قول نہایت ہی سچا ہے۔ الا کل شیء ما خلا اللہ باطل (یعنی خوب سمجھ لو کہ خدا تعالیٰ کے سوا تمام چیزیں باطل ہیں)

اہل ہویٰ کی جسارت:

اہل اہوا کو اس خطاب کا مستحق صرف اتنی ہی بات نے بنایا ہے کہ اُنہوں نے اپنی رائے کو امام بنا کر اور اپنی اغراض کو نصب العین رکھ کر احکام وحی کو اُس کے ساتھ کھینچنا چاہا اور کسی کے وفاق و خلاف کی پروانہ کی اور نقل و عقل میں جب کشمکش پیدا ہوئی تو اُنہوں نے بزور عقل اپنی ناقص عقل کو سب پر ور رکھا اور نصوص یقینہ میں تاویلات ناروا اور طرح طرح کی حیلہ سازی سے کام لیا۔

## ایک مثال سے وضاحت:

مثال مطلوب ہے تو سُنئے انہیں حضرات نے مخالفتِ نصوص کے طعن سے بچنے کے لئے ایک قاعدہ عامۃً الورود اور ایک چلتی ہوئی تدبیر جگہ جگہ یہ پیش کی کہ خدائے برتر اور رسول اطہر صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی جملہ کوئی کلام ہرگز ہرگز خلافِ حقیقت، خلافِ واقع، خلافِ عقل نہیں ہو سکتا۔ یہ قاعدہ فی حدّ ذاتہ ضرور قابلِ تسلیم ہے۔ مگر انہوں نے اس سے یہ کام لینا شروع کیا کہ جب کوئی حکم وحی اُن کے نام کی عقل بلکہ اُن کے وہم کے بھی خلاف نظر آیا اور جس حکم الہی سے اُن کو جان بچانی منظور ہوئی وہاں اپنے توہمات سے خلاف واقع اور خلاف عقل کا فتویٰ دیکر اُس حکم سے سبکدوش ہو بیٹھے اور نہایت بے فکری بلکہ سرکشی کے ساتھ انکارِ محض یا تحریف و تاویل جس سے چاہا کام لیا۔

چنانچہ رویت جناب باری، ثبوتِ تقدیر، تعذیبِ قبر، وزنِ اعمال، پلِ صراط، دوزخ، جنت کا بالفعل موجود ہونا اور دیگر جزئیات کثیرہ قطعہ کا خون اُسی شمشیر کے بھروسے اپنی گردن پر لینا بڑے اطمینان کے ساتھ منظور کیا گیا۔

## مدعیانِ عقل کی کم فہمی:

افسوس اُن مدعیانِ عقل و اسلام کو اتنا بھی نہ سوجھا کہ کلامِ خداوندی اور کلامِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جیسے مخالفِ حقیقت اور مخالفِ واقع نہیں ہو سکتے ایسے ہی واقعہ کے دریافت کرنے کی صورت اس سے بہتر کوئی نہیں کہ خدائے تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کی طرف رجوع کیا جائے جو کوئی طریقہ دربارہٴ اخبار واقع مخالفِ کلامِ اللہ اور احادیث صحیحہ

ہوگا تو کلام اللہ اور احادیث کے ذریعہ سے اُس کی تعلیٰط کر سکیں گے، پر کلام اللہ اور احادیث کی تعلیٰط اُس طریقہ کے بھروسہ ہرگز نہیں کر سکتے۔

الغرض عقل کی بات تو یہ تھی کہ کلام اللہ اور احادیث صحیحہ نمونہ صحت و سقم دلائل عقلیہ سمجھی جاتیں، نہ برعکس۔

علیٰ ہذا القیاس کلام اللہ اور حدیث کے مضمون متبادر و مطابق محاورہ عرب کو جو باعتبار قواعد صرف و نحو بدالۃ مطابقی سمجھ میں آتا ہو اُس کو اصل قرار دیکر دلائل عقلیہ کو اُس پر منطبق کرنا چاہئے اگر کھنچ کھنچا کر بھی مطابق آجائے تو فہماور نہ کالائے زبون برلش خاوند یہ اُن کی عقل کا قصور سمجھا جائے گا یہ نہ ہوگا کہ اپنے توہمات و معقولات کو اصل سمجھ کر کلام الہی اور احادیث صحیحہ کو ترک کیا جائے یا اُن کو کھینچ تان کر اپنی عقل کا تابع بنایا جائے۔

اگر آج کوئی جنگلی، دیہاتی، وحشی، بے عقل، بے خبر، ریل اور تار وغیرہ صنائع عجیبہ کے افسانے سن کر اُن کو دور از عقل بتائے اور اُن کی تعلیٰط پر زور دے تو کیا اُس کا یہ انکار اہل عقل کے نزدیک قابل تسلیم ہو سکتا ہے یا اُس کا قصور عقل سمجھا جائے گا۔

انصاف کیجئے تو خداوند عالم کے علم کے سامنے تمام حکما و عقلا کی عقل و فہم کی حقیقت اُس وحشی بیوقوف کی عقل کے برابر بھی کسی طرح نہیں ہو سکتی۔ پھر اُس کے کلام کے مقابلہ میں ایسی جرأت معلوم نہیں کس چیز کا نشہ ہے۔ شعر

آناں کہ ز روئے تو بجائے نگر اند

کو تہ نظر آ نند چہ کو تہ نظر آ نند

ہمارا مقصد:



اس تمام خامہ فرسائی سے ہمارا مقصود صرف یہ ہے کہ وحی الہی کے واجب التسلیم ہونے پر ہر چند کہ تمام اہل ادیان متفق ہیں اور اس وجہ سے تمام اہل عالم پر قرآن و حدیث کا ماننا ضروری اور اُن کے احکام کا اتباع واجب ہے۔ مگر مخالفین تو اُس کے کلام الہی اور احکام خداوندی ہونے کے منکر ہو کر بے فکر ہو گئے۔

حالانکہ اُن کا یہ انکار محض ہٹ دھرمی ہے۔ چنانچہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے آیات قرآنی اور روایات حدیث سے اس کی طرف اشارہ کر دیا ہے کہ جو وحی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی وہ ہر پہلو سے قابل اطمینان اور واجب الاتباع ہے کسی طرح سے اُس میں تردد اور انکار کی گنجائش نہیں۔ اس سے قبل کسی قدر تفصیل سے اس کو عرض کر دیا گیا ہے جس طریقہ سے حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی نبوت کسی کو مسلم ہے اُسی طریقہ سے آپ کی رسالت کی تصدیق کرنی پڑے گی۔ پھر کوئی یہودی یا نصرانی یا کسی ملت کا تابع یا کسی رسول کا اُمتی اُس کا انکار کیونکر کر سکتا ہے اور اُس کا انکار بروئے انصاف کیونکر مسموع اور مقبول ہو سکتا ہے۔

اور سوائے اہل حق اور اہل سنت کے جتنے فرقے مدعیان اسلام ہیں ان سب نے یہ کیا کہ خیالات و اغراض مذکورہ بالا کی وجہ سے تاویل و تحریف، انکار و تغلیط طرح طرح کے حیلوں سے کام لیا اور احکام وحی کو بزور عقل جس سانچے میں چاہا ڈھال لیا جس کی وجہ سے وہ قصردین کہ جس کی تکمیل تام آپ کے مبارک ہاتھوں سے ہو چکی تھی اور جس کی حفاظت ہم پر فرض تھی آج اُس کی چار دیواری اور اُس کے دروازے کا پتہ لگانا ہر ایک کا کام نہیں۔ اور وہ شاہراہ شریعت جس کی بابت ملت بیضا اور جس کی توصیف میں ”لیلھا ونہارھا

سواء، ارشاد ہو چکا تھا اُس میں سے چاروں طرف قدم قدم پر اتنی سڑکیں نکالی گئیں کہ اُس شریعت بیضا کے برابر تمام عالم میں کوئی بھول بھلیاں نظر نہ آئیں گی۔ شعر

گوئیَا باور نمیدارند روز داورے

کاین ہمہ قلب ودغل در کار داور میکند

جب دوستوں کی طرف سے یہ حسن سلوک ہے تو پھر دوسروں کی شکایت کیا۔

خود رائی تمام برائیوں کی جڑ:

لیکن اہل فہم پر روشن ہو چکا ہے کہ اس تمام اختلال و خرابی کی جڑ اور ان تمام مقاصد کا تخم وہی خود رائی ہے جس نے ادیان سابقہ کو اپنے دست بُرد سے تہ و بالا کر کے صفحہ ہستی سے اُن کا نام و نشان مٹا چھوڑا۔

یہی وجہ ہے کہ اس خانہ برانداز خود رائی کو کلام الہی اور احادیث اور اقوال علماء و اولیاء میں نہایت شد و مد سے روکا گیا ہے۔

کلام الہی میں ارشاد ہے: ”ان الحکم اللہ“ (خدا تعالیٰ کے سوا کسی کا حکم معتبر نہیں) دوسرے موقع پر اللہ تعالیٰ نے خاص رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت فرمایا ہے: ”ولو تقول علينا بعض الاقاويل لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين فما منكم من احد عنه حاجزين“ (اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہماری طرف سے کچھ باتیں گھڑ کر بیان کرتے تو ہم اُن کا دایاں ہاتھ پکڑ کر گردن اڑا دیتے اور تم میں سے کوئی ان کو بچانہ سکتا)

اور موقع پر حضرات صحابہ کو خطاب ہے: ”واعلموا ان فيكم رسول الله لو

يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعْنَتُهُمْ“ (مسلمانوں کو خوب سمجھ لو کہ تم لوگوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہیں اگر وہ اکثر باتوں میں تمہاری اطاعت کرتے رہتے تو تم مشقت میں پڑ جاتے)

اور لیجئے جملہ اہل ایمان کی نسبت حکم ہے: ”فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما“

(یعنی: خدا کی قسم ہے کہ وہ لوگ ہر گز مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے جھگڑے میں آپ کو فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں اور آپ کے فیصلہ سے دل میں ذرا بھی دل تنگی نہ لائیں اور پوری طرح تسلیم نہ کر لیں)

دوسری جگہ دھمکا یا جاتا ہے: ”يا ايها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله واتقوا الله ان الله سمع عليم“ (الحجرات، ۱)

(یعنی: اے ایمان والو! خدا اور رسول سے پیش قدمی نہ کرو۔ اور خدا سے ڈرتے رہو وہ تمہارے سب اقوال کو سنتا ہے اور تمہاری سب باتوں کو جانتا ہے)

ان آیات واضحہ کو مدبر و انصاف سے ملاحظہ فرما لیجئے کہ صاف یہ حکم ہے کہ اللہ کے سوا کسی کو منصبِ حکم نہیں، اُس کے سوا حقیقت میں کوئی حاکم نہیں اور خود فخر الانبیاء علیہ السلام کو بھی یہ اختیار نہیں کہ اپنی طرف سے حکم دے سکیں اور اللہ کے ذمہ اپنی طرف سے کوئی بات لگائیں، اوروں کی تو حقیقت کیا ہے۔

افضل واعلم اُمت یعنی حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو ارشاد ہے کہ تم میں رسول

اللہ موجود ہیں اُن سے اپنی رائے کی متابعت کی کوئی توقع نہ رکھئے بالفرض ایسا ہو تو تم ہلاک ہو جاؤ۔

تمام مسلمانوں کو کہا جاتا ہے کہ جب تک ارشادات و احکام رسول کو خوش دلی اور اطمینان سے تسلیم نہ کرو گے ایمان نصیب نہ ہوگا اور تم کو یہ ہرگز نہ کرنا چاہئے کہ اللہ اور رسول کے حکم معلوم ہونے سے پہلے ہی اپنی رائے سے حکم لگانے بیٹھ جاؤ۔

اس کے سوا آیات و احادیث و اقوال اکابر اس بارے میں اس کثرت سے ہیں کہ ہم کو تو سب کا جمع کرنا بھی محال نظر آتا ہے اور نہ اُس کے جمع کرنے کی حاجت۔

احکام اسلام میں رائے زنی کی اجازت نہیں:

جب یہ امر محقق و مسلم ہے کہ احکام الہی ہر امر میں واجب التعمیل ہیں تو اوّل کلام الہی سے اسی بات کو طے کر لینا چاہئے کہ دوسروں کو بالخصوص ہم جیسوں کو اُن احکام میں رائے زنی اور خود رائی کی کہاں تک اجازت ہے۔ اور احکام مذکورہ میں کسی حد تک کسی کو اگر رائے زنی کا منصب بھی ہو تو اُس کے لئے کسی نصاب کسی سند، کسی لیاقت کی ضرورت ہے یا صرف اپنی خوشی پر موقوف ہے، جس کا جی چاہے اُس مجلس شوریٰ کا رکن بن جائے اور خدا اور رسول کو مشورہ دینے کو تیار ہو جائے۔ حتیٰ کہ وہ لوگ جو اپنی معمولی جزئیات میں دوسروں کی رائے کے محتاج ہیں وہ بھی احکام خداوندی کی ترمیم و اصلاح کرنے کو بلکہ احکام قطعیہ منصوصہ کو نظر بر مصالح و اسباب اس زمانہ میں واجب ترک کہنے کو نہایت استقلال اور اطمینان کے ساتھ کمر بستہ ہو جائیں۔

اگر یہ دریافت کیا جاوے گا کہ حکم خداوندی کے مقابلہ میں اول کس نے خود رائی

کر کے خطابِ رحیم اڑایا تو اس کا جواب شیطان سے بھی زیادہ مشہور ہے۔ ہر کوئی اس کا جواب جانتا ہے خواہ اُس خود رائی کے وجود کو بھی مانتا ہو یا نہ مانتا ہو نعوذ باللہ من شرور انفسنا و من سیئات اعمالنا۔

ہمارے اقوال و افعال کہاں تک وحی کے مطابق ہیں؟

اگر ہم خدا کے قائل ہیں اور وہ حاکم بلکہ احکم الحاکمین اور ہم محکوم محض ہیں، اگر ہمارا وجود عدم اور جملہ منافع اور مضار اُس کے قبضہ میں ہیں، اگر اُس کا کوئی خاص سفیر اور رسول ہم کو اس کے قوانین و احکام بغرض تعمیل پہنچا چکا ہے بلکہ کر کے دکھلا گیا ہے اگر ہم کو اُس کے ساتھ کسی تعلق کے قائم رکھنے کی حاجت ہے اگر ہم سے کسی وقت ہمارے خیالات اور معاملات کی بازپرس فرمانے کا اُس کو استحقاق حاصل ہے تو پھر بروئے انصاف ہم کو کیا کرنا چاہئے اور ہمارے موجودہ اقوال و افعال کہاں تک ان امور کے موافق ہیں۔

اور اس پر اختلاف وقت میں ہم کو منجملہ فرقہائے مذکورہ بالا کس فریق کا اتباع اور کس جماعت میں داخل ہونا چاہئے یا سب سے یک سو ہو کر اپنا آئین و دین مقرر کرنا چاہئے۔ جس کے دل میں کچھ خیر اور دماغ میں کچھ عقل اور عقل میں کچھ انصاف ہوگا وہ تو واللہ یہی کہے گا کہ بندہ کو خدا اور اُس کے رسول علیہ السلام کے سامنے ”کالمیت فی ید الغسل“ (جیسے غسل دینے والے کے ہاتھ میں مُردہ) ہونا ضروری ہے۔

ہاں جن کو اپنی عقل و کمالات پر ناز اور اپنے نفس کی تابعداری ضروری ہے وہ بے شک اپنے آپ کو مثل جمادات سمجھ لینا ہرگز گوارا نہ کریں گے۔

لیکن وہ تعلق قوی جو خالق و معبود اور اُس کی مخلوق و عبد میں محقق ہے اور وہ ربط مستحکم جو

علت تامہ اور اُس کے معلول تام میں ثابت ہے اُس پر جس کی نظر ہوگی اُس کو تو اپنے کسی کمال کا خیال اس موقع میں ہرگز ہرگز سد راہ نہیں ہو سکتا مگر ہم اس نزاع کو فضول سمجھ کر یہ عرض کرتے ہیں کہ اچھا صاحب یہ نہ سہی مگر اُس کو حاکم مطلق اور اپنے آپ کو اُس کا محکوم محض سمجھنے میں تو کوئی دشواری نہیں اور جو کوئی حاکم ہوگا وہ تو ظاہری اور عارضی ہوگا اور اُس کی حکومت بھی محدود ہوگی، حق تعالیٰ تو احکم الحاکمین، اُس کی حکومت اصلی اور حقیقی اور غیر محدود۔ تو اب کسی کو اس کی گنجائش ہے کہ اُس کے احکام کا خلاف کر سکے یا اپنی رائے سے دوسرا قانون اُس کے قانون کے خلاف مقرر کر کے یا اُس کے قانون مقررہ کو اُس کے خلاف منشاء اپنی طرف سے متغیر و محرف کر کے اُس کی ہی مملکت میں پھیلا کر اُس کی رعایا کو باغی بنانے لگے۔

اور کوئی ایسا کرے تو بروئے انصاف وہ کس خطاب کے لائق اور کس سزا کا مستحق ہے۔

واللہ الہادی وھو الموفق

وحی کا اتباع کریں!

کیا اچھا ہو جو ہم راست بازی کے ساتھ وحی کی متابعت کریں اور اپنے توہمات و خیالات کو اُس میں دخل نہ دیں اور عقائد و اقوال میں تو اُس کے پورے مقید رہیں ایک اعمال ہی میں نقصان رہے تو رہے، باقی اپنی رائے زنی اور آزاد خیالی کے لئے بہت میدان وسیع آنکھوں کے سامنے ہے اور اُس میں جولانی سے کون روکتا ہے:

قدم بڑھاؤ ترقی کرو ضرور ولے

رسول کے رہے قدموں پہ سر خدا کے لئے

## دو قابل ذکر امور:

اپنی پریشانی تقریر سے معذرت کے بعد دو امر قابلِ عرض ہیں۔ ایک تو یہ کہ ہم نے جو کچھ وحی الہی کے متعلق عرض کیا اُس کے باعث دو امر ہیں، اول یہ کہ اسلامی عقائد، اعمال، اخلاق، اوضاع، عبادات، معاملات سب کا منشاء اور سب کے لئے قانون صرف وحی الہی ہے۔ جملہ امور میں اُس کی متابعت اور اُس کی مخالفت سے اجتناب ضروری ہے حتیٰ کہ توحید جو اصل الاعمال اور اس الطاعات ہے اُس کا بھی وحی الہی کے مطابق ہونا ضروری ہے جو توحید ارشاد وحی کے خلاف ہے وہ وسوسہٴ نفسانی سے زیادہ اعتبار نہیں رکھتی۔

دیکھئے فلاسفہ، معتزلہ، یہود، نصاریٰ سب ہی موحد ہونے کے مدّعی ہیں مگر بذریعہ وحی الہی جو توحید ہم کو بتلائی گئی چونکہ ان فرقوں کی توحید اُس کے خلاف ہے اس لئے ہم نے توحید بیان فرمودہ وحی قبول کر کے اُن سب کی توحید کو غلط اور باطل سمجھا۔

پچھلے دو فرقوں (یہود و نصاریٰ) نے تو اتنا توسع کیا کہ شرک کو توحید کے ساتھ جمع کر دیا جو صریح کفر ہے اور اول دو فرقوں (فلاسفہ و معتزلہ) نے توحید میں اتنی تنگی کی کہ کمالات خداوندی اور اُس کی صفات ذاتیہ کا بھی انکار کر بیٹھے، ہم نے وحی کے مقابلہ میں کسی کی نہ مانی اور افراط و تفریط مذکورہ چھوڑ کر توحیدِ تعلیم فرمودہ وحی کو اپنا ایمان بنایا۔

جب ایمان و توحید جس کو اصل الاصول کہنا چاہئے اُس کا مدار وحی پر ہے تو اور اعمال و فروعات کا تابع وحی ہونا تو بدیہی ہے، اس کے سوا اسلام کی مخالفت اور مذاہبِ اسلامیہ کی کثرت جو وبا کی طرح پھیلی ہوئی ہے اُس کا بڑا منشاء یہی ہے کہ پابندی احکام وحی میں طرح طرح سے خلل اندازی اور تساہل سے کام لیا جاتا ہے اس جڑ کے درست ہو جانے

سے بہت سے اختلافات تو خود بخود انشاء اللہ ایسے ہو جائیں گے کہ مشعل لیکر بھی نظر نہ آئیں گے اور یہی وجہ ہے جو حضرت امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی کتاب میں ایمان سے بھی مقدم وحی کا باب منعقد فرمایا۔

دوسرے اس کا التزام کیا گیا ہے کہ انشاء اللہ حتی المقدور ہر کلی جزوی امر میں مطابقت احکام شرعیہ یعنی وحی الہی کی متابعت کا پورا پورا خیال رکھا جائے۔

ان دو ضرورتوں سے مناسب معلوم ہوا کہ اول وحی الہی کے متعلق بطور تنبیہ عرض کر دیا جائے بلکہ علم وحی کے علاوہ جو دیگر فنون، فصاحت، بلاغت، تاریخ کلام وغیرہ کے متعلق مضمون شائع ہوں گے ان میں بھی اُس کے ائمہ اور محققین کے حسن اتباع اور اُن کی عظمت کو ملحوظ رکھ کر تحقیق سے کام لیا جاوے گا، انشاء اللہ یہ ہرگز نہ ہوگا کہ بلاوجہ وجیہ اور بلا تحقیق کسی فن کے ائمہ اور محققین کو مطعون بنا کر اپنی سرخروئی اور کمال علمی کو دوسروں کی نظر میں موجہ اور مدلل کرنے کی طمع کی جائے۔

### محض اصلاح مقصود ہے:

دوسری بات قابل عرض یہ ہے کہ حاشا وکلا جو ہم کو اس تحریر سے کسی پر طعن یا کسی کی توہین مد نظر ہو، محض اہل اسلام کہ جن میں یہ ننگِ اسلام بھی شمار ہوتا ہے اُن کی اصلاح و تنبیہ کی غرض سے اس عرض کی نوبت آئی۔

ہم اپنی سادہ معمولی تحریر کی حقیقت اور ابنائے زمانہ کے مذاق کی کیفیت سے کچھ واقف ضرور ہیں، اثنائے تحریر میں بار بار خیال آتا تھا:



بے یز ال      چہ      التماس      کنم

مگر شفیق خیر اندیش کو مریض کی رغبت اور لذت کا اتنا خیال نہ ہونا چاہئے جس قدر اُس کی صحت اور راحت کا، اور مریض انجام بین کو بھی اُبالی کھچڑی کی وہ قدر و منزلت کرنی چاہئے جو بریانی اور تنجن کی بھی نہ ہو۔ صرف اسی قسم کے خیالات اس عرض کے باعث ہوئے۔

گو نالہ نارسا ہو ، نہ ہو آہ میں اثر  
میں نے تو درگزر نہ کی جو مجھ سے ہو سکا  
وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب

ادارۃ العلم والتحقیق

دار البصائر، ریلوے لنک روڈ، بہاولپور

[m.ahmad1431@gmail.com](mailto:m.ahmad1431@gmail.com)